

## **“Percepción de la población general hacia la población trans y gay/HSH, en las regiones de Lima, Callao, Ica, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Ucayali y San Martín”**

Realizado por: Instituto de Opinión Pública de la PUCP – Junio 2012

---

### **I. Resumen ejecutivo**

---

Los resultados cuantitativos recogidos sobre la aceptabilidad a la homosexualidad nos muestran que los indicadores relacionados a la percepción de la población homosexual han tenido un avance respecto a años anteriores. Sin embargo, la inclusión de dicha población en la sociedad aún despierta resistencias. Si bien se muestra un avance a nivel cognitivo y en la aceptación de la convivencia, a la población en general, a nivel emocional, le resulta difícil aceptar a las personas homosexuales.

La intolerancia hacia las personas trans es más alta que la intolerancia hacia las personas gay/HSH; y, en general, algunas percepciones y actitudes negativas son más acentuadas cuando se trata de población trans. El estudio presenta que existen muchas resistencias a incluir a estas poblaciones en las instituciones básicas de la sociedad.

Sin embargo, el estudio encuentra que la población en general es consciente de la situación de vulneración de sus derechos básicos y está dispuesta a apoyar leyes protectoras, pero no están dispuestas a apoyar iniciativas que les den poder en el ejercicio de sus derechos, como la unión civil o el acceso a cargos públicos, o simplemente a la enseñanza básica.

Los indicadores nos muestran a Chiclayo e Ica como las ciudades, prioritarias para el estudio, con mayores indicadores de intolerancia hacia las personas trans y gay/HSH. Por el contrario, Pucallpa y Trujillo tienen los valores de menor tolerancia y mayor aceptabilidad de la diversidad sexual.

---

### **II. Evolución de las percepciones, actitudes y aceptaciones de la diversidad sexual**

---

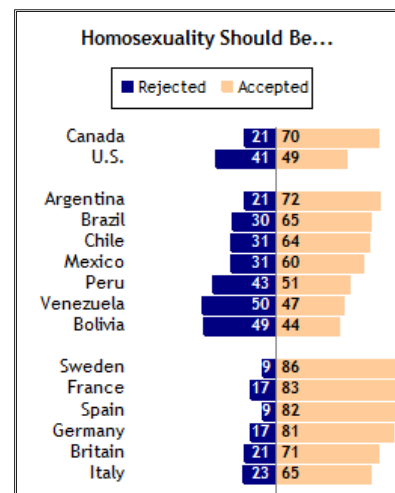
La medición de la aceptación de la diversidad sexual ha sido realizada repetidas veces a nivel mundial por el Pew Center en su proyecto global de medición de actitudes; para el Perú existen al menos dos mediciones que muestran una ligera tendencia a una mayor aceptación a la homosexualidad. Con la medición realizada para este estudio definitivamente confirmamos esta tendencia que se recogió en el 2003 con un 49% de aceptación, y que nueve años después representa un incremento de 17 puntos.

**Tabla N° 1. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca a lo que usted viene pensando?**

Respuestas	Pew Center Muestra nacional		Muestra Nacional	Región en la que se realizó la entrevista							
	2003 <sup>1</sup> Total %	2007 <sup>2</sup> Total %	2012 Total %	Lima	Ica	La Libertad	Lamba yeque	Loreto	San Martín	Ucayali	Callao
La homosexualidad es una forma de vida que debe ser aceptada por la sociedad	49%	51%	64.6	66.9	52.6	71.9	52.0	58.7	70.9	75.0	69.9
La homosexualidad es una forma de vida que no debe ser aceptada por la sociedad	45%	43%	32.5	29.2	45.4	24.5	40.8	35.7	28.6	20.4	29.1
NS/NC	7%	6%	2.9	3.9	2.0	3.6	7.1	5.6	0.5	4.6	1.0
<b>Total %</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Tamaño de la Muestra</b>	N=711	N=800	N=1101	N=384	N=196	N=196	N=196	N=196	N=196	N=196	N=196

Las tres mediciones son a nivel nacional urbano, y la muestra del 2012 se basa en más casos (1101) que las mediciones anteriores (711 y 800 respectivamente). Hay que subrayar que esta pregunta ha sido aplicada con el mismo fraseo que las anteriores mediciones para poder ser comparable, por lo tanto lo que mide es la opinión hacia la homosexualidad en general sin hacer distinción entre las diferentes poblaciones que la componen; asimismo, también estaría incluyendo el lesbianismo, aunque esto no quedó a la interpretación del encuestado. No obstante, se debe mencionar que la pregunta básicamente recoge una opinión, es decir una sola dimensión que suele ser influenciada muchas veces por la opinión deseable o mayoritaria. A pesar de estas limitaciones podemos afirmar que existe la tendencia a una opinión mayoritariamente favorable a la homosexualidad.

Las mediciones del Pew Center que se disponen de América Latina para el 2009 mostraban a Perú arriba de Bolivia y Venezuela, pero muy por debajo de Argentina, Brasil, Chile y México. Aunque cabe mencionar que es casi



<sup>1</sup> Fuente: Pew Global Attitudes Project Views Of A Changing World June 2003  
<http://www.pewglobal.org/files/2003/06/Views-Of-A-Changing-World-2003.pdf>

<sup>2</sup> Fuente: Pew Global Attitudes Project World Publics Welcome Global Trade – But Not Immigration, October 4, 2007. <http://www.pewglobal.org/files/pdf/258.pdf>

similar a la aceptación existente en Estados Unidos, pero muy inferior a los resultados obtenidos en Suiza, Francia, España y Alemania.

En cuanto a las diferencias en las regiones priorizadas por el proyecto, tenemos que las capitales de Ucayali, La Libertad y San Martín son quienes tienen una mayor opinión de aceptación de la homosexualidad, incluso por encima de Lima (ver Anexo II Tabla 1). Por el contrario, las capitales de Ica, Lambayeque y Loreto, en ese orden, son las que tienen menor tolerancia hacia la homosexualidad en general.

Otra forma en que los estudios internacionales han medido la aceptabilidad de la diversidad sexual ha sido a través de los estereotipos que esta genera en la población en general. Una forma indirecta de medir la diversidad sexual la ha desarrollado la Encuesta Mundial de Valores (EMV, a través usando una pregunta basada en el estereotipo que representa la homosexualidad como vecino que hemos incluido en este estudio.

Los resultados que arroja la actual medición, en verdad, no distan mucho de la medición anterior replicada por el IOP el 2009 (ver tabla 2), pues los valores obtenidos el 2012 son similares tanto a nivel urbano como a nivel rural. En otras palabras, de tres años atrás hasta la fecha no hemos encontrado diferencias significativas, lo cual estaría indicando un proceso de cambio más lento, o tal vez una situación límite que requiera una intervención especial.

Tabla N° 2. En la siguiente lista hay varios grupos de gente, ¿Podría usted indicarme los que NO le gustaría tener de vecinos?

Respuestas	Encuesta Mundial de Valores 2006		Instituto de Opinión Pública <sup>3</sup> 2009		Muestra nacional urbana
	Muestra urbano rural	Muestra urbana	Muestra urbano rural	Muestra urbana	2012 Total %
Drogadictos	80.3	80.1	83	82.6	84.6
Gente con antecedentes penales	47.28	47.2	46	45.8	51.0
Personas que beben mucho / dados a la bebida	50.9	51.4	46	45.9	47.4
<b>Homosexuales</b>	<b>42.0</b>	<b>37.4</b>	<b>25.8</b>	<b>25.8</b>	<b>25.6</b>
Personas afectadas por el SIDA	25.2	19.9	13	13.1	17.2
Gente de otra raza	6	4.2	3	2.6	2.8
Trabajadores inmigrantes / extranjeros	6	5.2	3	2.9	2.9
Personas de otras religiones	7.4	7.1	4	3.7	5.3
Parejas que conviven sin estar casados	5.2	4.7	3	3.1	2.4
Personas que hablan otros idiomas diferentes al suyo	4.6	4.2	2	2.1	3.2
NS/NR	7.3	7.9	5	4.8	5.6
<b>Tamaño de la Muestra</b>	<b>N=1500</b>	<b>N=1150</b>	<b>N=1262</b>	<b>N=1262</b>	<b>N=1101</b>

De otro lado, cuando comparamos estos resultados con la medición realizada el 2006 por la EMV, encontramos que sí existe una diferencia sustantiva de más de 12 puntos

<sup>3</sup> Fuente. IOP, 2009. Estado de la opinión pública: Valores y exclusión social. Año IV, diciembre de 2009. PUCP. <http://iop.pucp.edu.pe/images/documentos/2009%20Valores%20y%20exclusi%C3%B3n%20social%20-%20Diciembre%20%28Nacional%29.pdf>

cuando comparamos las muestras urbanas; pero cuando los comparamos con la muestra urbano-rural del 2006, esa diferencia aumenta a 16 puntos. Lo interesante de esta comparación es que la brecha entre población urbana y rural respecto a la homosexualidad que en el 2006 era de 5 puntos se ha reducido, lo cual podría estar indicando que la población rural que usualmente es más conservadora que la urbana esté pasando por procesos de cambio acelerados. En tal sentido podríamos afirmar que respecto a las actitudes del 2006 sí existe un cambio positivo, pero respecto a la situación observada tres años atrás no existiría una evolución positiva, pero tampoco podríamos hablar de un deterioro.

En cuanto a las diferencias observadas en las capitales de las regiones priorizadas, tenemos valores más extremos (consultar Anexo II: Tabla 2). En Lambayeque e Ica se muestran más intolerantes con la convivencia con homosexuales, lo cual confirma la tendencia observada en la tabla anterior. Por el contrario, en La Libertad y Loreto se mostrarían más favorables a aceptar como vecinos a personas homosexuales.

De otro lado, en el 2005 se realizó un estudio en el Perú usando una pregunta que recogía las actitudes que genera el hecho de enterarse que una amistad cercana era homosexual. La medición actual, con respecto a la anterior a nivel urbano, no encontró diferencias significativas respecto al grupo que opta por una ruptura y no está dispuesto a interactuar con una persona homosexual (ver tabla N°2). En cambio, la diferencia es más sustantiva en las personas que buscan cambiarlos o hacerlos reflexionar, pues ahora son menos que hace ocho años. Encontramos otro cambio sustantivo en el grupo de personas que no tendrían ningún problema en continuar su amistad, la misma que ha aumentado, pues los resultados arrojan una diferencia positiva de 12 puntos porcentuales.

**Tabla N° 3. Si descubre que su mejor amigo es homosexual o lesbiana, ¿Cuál de las siguientes reacciones tendría usted?**

	Demus 2004 <sup>4</sup>		Muestra Nacional 2012
	Muestra Urbana	Muestra Rural.	Muestra Urbana
Rompería su amistad con él/ella	14.1	10.1	11.0
Trataría de hacerlo/la reflexionar para que cambie de conducta	37.7	34.7	25.6
Le costaría algo pero seguiría siendo su amigo/a	16.1	18.4	14.3
No tendría ningún problema en seguir siendo su amigo/a	30.6	35.0	47.6
NS/NR	1.5	1.8	1.6
<b>Total %</b>	100.0	100.0	100.0
<b>Tamaño de la Muestra</b>	N=1600	N=1098	N=1101

En cuanto a las diferencias regionales (ver Anexo II: Tabla 3) observamos, al extrapolar los resultados (unir las respuesta de romper la amistad o tratar de cambiarlos), que las regiones con actitudes de más rechazo a la homosexualidad son Lambayeque (49.5%), San Martín (41.3%) e Ica (35.2%), donde Ica y Lambayeque confirman la tendencia observada en las otras mediciones de opinión y de estereotipos.

De otro lado, cuando indagamos cómo percibe la población en general el trato que las instituciones hace de las poblaciones homosexuales, tenemos que el Serenazgo, la Policía Nacional y los Colegios Públicos son las tres instituciones que tienen los puntajes más altos de irrespeto hacia estas poblaciones (ver tabla N°4).

Por el contrario, la población percibe que los hospitales y centros de salud públicos y los medios de comunicación son los que menos irrespetan a estas poblaciones, aunque los valores igualmente son altos.

**Tabla N° 4. Según su opinión, ¿cuáles de las siguientes instituciones muestran mucho respeto, algo de respeto, poco respeto o nada de respeto hacia los homosexuales? (Muestra Nacional 2012)**

	Nada de respeto y Poco respeto	Algo de respeto y Mucho respeto	Total %
<b>El Serenazgo</b>	77.5	35	100
<b>La Policía Nacional</b>	74	39.1	100
<b>Las colegios públicos</b>	63.8	40.2	100
<b>La Iglesia Católica</b>	61.4	28.3	100
<b>Los partidos políticos</b>	60	37.1	100
<b>Las empresas privadas</b>	56.9	36.5	100
<b>Clubes, discotecas o centros de entretenimiento</b>	50.3	30.9	100
<b>Los medios de comunicación</b>	47.2	32	100
<b>Los hospitales y centros de salud públicos</b>	41.6	31	100

En la encuesta incluimos una batería de opiniones que suelen usarse en los escalas para medir la aceptación o el rechazo hacia la homosexualidad, frente a las cuales los entrevistados mostrarían su acuerdo y su desacuerdo; de este modo, agregamos tres proposiciones positivas y tres negativas. Lo que encontramos fue que la población en general reconoce la vulnerabilidad de la población homosexual y están favorables a una mayor apoyo y ayuda hacia ellos (82.1% ver tabla N° 5); sin embargo, una menor cantidad, pero significativamente numerosa, piensa que deberían otorgárseles los mismos derechos de los que gozan los heterosexuales (77.9% ver tabla N° 5), pero no piensan que los homosexuales son parte de la sociedad (32.9% ver tabla N° 5). En otras palabras, están dispuestos a apoyarlos e incluso a darles derechos, pero son percibidos como externos a la sociedad.

En cuanto a las opiniones negativas testeadas sucede algo similar: son menos las personas que piensan que debieran prohibirse sus expresiones en público (40.6% ver tabla N° 5), pero están divididos respecto a cerrar los bares y espacios de encuentro de homosexuales. Donde sí coincide un gran porcentaje es en alejarlos de la enseñanza básica (74.8 % ver tabla N°5).

Según su opinión, ¿usted diría que está de acuerdo, en algo de acuerdo, en algo en desacuerdo o en desacuerdo está respecto a las siguientes frases

**(Muestra nacional)**

	Los homosexuales necesitan más apoyo y ayuda de parte de la sociedad	A los homosexuales deberían otorgárseles los mismos derechos sociales que al resto de la población	Las personas homosexuales son una parte indispensable de nuestra sociedad.	Deberían prohibir las expresiones en público de los homosexuales	Todos los bares y lugares homosexuales deberían ser cerrados	Los homosexuales deberían ser marginados de la profesión de la enseñanza básica
Respuestas	Total %	Total %	Total %	Total %	Total %	Total %
De acuerdo y algo de acuerdo	82.1	77.9	32.9	40.6	50.9	74.8
En desacuerdo y algo en desacuerdo	17.9	22.1	67.1	59.4	49.1	25.2
Total %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Desde la construcción de los índices para la medición de la aceptabilidad de la diversidad sexual hemos considerado necesario recoger varias dimensiones; no solo las de conocimientos, juicio moral, opinión y actitudes, sino también la dimensión emocional. En la tabla N°6 encontramos que cuando están involucradas personas del círculo interno como hermanos o hijos(as), nietos (as) la aceptabilidad baja y el grado de incomodidad es cercano al 80%. Estos datos estarían reforzando la idea planteada líneas arriba de que cuando se trata de incluir a las poblaciones homosexuales como miembros de las instituciones tradicionales de la sociedad, como la familia o la enseñanza básica, el rechazo es muy alto y la población en general es muy resistente a su inclusión.

**Tabla N° 5. Según su opinión, ¿usted diría que está de acuerdo, en algo de acuerdo, en algo en desacuerdo o en desacuerdo está respecto a las siguientes frases (Muestra nacional)**

	<b>Si me entero que mi que hermano/ hermana es homosexual</b>	<b>Si me entero que mi hijo/nieto/ es homosexual</b>
<b>Respuestas</b>	Total %	Total %
Cómodo y algo cómodo	22.0	20.1
Algo incómodo e incómodo	78.0	79.9
<b>Total %</b>	100.0	100.0

A nuestro parecer estamos en un proceso de tránsito: cuando nuevas ideas o estilos de vida se muestran o incursionan en una sociedad, las personas tienen un proceso de adquisición de innovaciones gradual<sup>5</sup>. La primera etapa por la que pasa el individuo es la generación de resistencias, seguida de la adquisición de conocimientos, luego la aceptabilidad o aprobación de las poblaciones homosexuales, seguida de una intención de respetarlos e incluirlos, y posteriormente generación de prácticas que genere la inclusión.

A nuestro juicio, la aceptabilidad de otras formas de sexualidad se encuentra en un periodo inicial donde la población en general tiene un conocimiento mayor y una exposición a su “forma de vida”, y desarrolla un avance a nivel de la aprobación y aceptabilidad, la cual aún no se traduce aún en un convencimiento de generar prácticas que incluyan a estas poblaciones en todas las dimensiones de la sociedad, esta es aún limitada.

Ciertamente la estrategia comunicativa y de intervención debe considerar este proceso gradual de cambio y tener metas graduales, teniendo en cuenta que los procesos de cambios afectivos y actitudinales demandan tiempos más largos, estrategias multidimensionales y acciones de comunicación sostenidas en el tiempo.

---

### **III. Comparación de las percepciones, actitudes y prácticas hacia la población gay/HSH y la población trans.**

---

Un aspecto importante en la comprensión de las percepciones y relaciones entre la población en general y las poblaciones gay/HSH y trans es el nivel de conocimiento personal con estas poblaciones. Es evidente que la interacción entre la PG con homosexuales es mucho mayor (68.5%, ver tabla N° 7) que el vínculo con poblaciones trans (35.7%, ver tabla N° 7). De cierta manera, el desconocimiento puede significar estereotipos más negativos o una mayor influencia de los medios de comunicación en sus percepciones.

---

<sup>5</sup> Rogers, Everett (1995). Diffusion of innovations. Free Press, New York.

Ahora bien, en las personas que tienen un vínculo con población gay/HSB existe un 10% que tienen un familiar y un 32% que son amigos cercanos, lo cual indica de cierta manera que podría haber un relacionamiento importante en los círculos más cercanos. Para el caso de las poblaciones trans, son pocos los que reconocen tener un familiar, mientras que un 25% reconocen tener un amigo cercano.

**Tabla N° 6. ¿Conoce personalmente a alguna persona que sea ....?**

¿Conoce personalmente a alguna persona que sea gay, homosexual hombre u hombre que tienen sexo con otros hombres?				¿Conoce personalmente a alguna persona que sea travesti, transexual o transgénero?			
¿Conoce?	%	¿Quién?	% (RM)**	¿Conoce?	%		% (RM)
<b>Sí conoce</b>	68.5	Conocido lejano	52.3%	<b>Sí conoce</b>	35.7	Conocido lejano	54.1%
		Amigo cercano	32.7%			Amigo cercano	25.0%
		Persona que me brinda algún servicio	20.8%			Persona que me brinda algún servicio	25.6%
		Familiar	10.2%			Familiar	4.8%
		Otro	1.4%			Otro	1.1%
		NR	.5%			NR	1.0%
<b>No conoce</b>	30.9			<b>No conoce</b>	63.7		
<b>NS/NR</b>	0.6			<b>NS/NR</b>	0.6		
<b>Total</b>	100.0			<b>Total</b>	100.0		

(\*)Base de datos ponderada 1101 encuestas (\*\*) Respuesta múltiple

Como hemos visto al inicio del documento, la aceptabilidad de la diversidad sexual a nivel cognoscitivo es alta en la población homosexual, comparada a lo largo de los años. Sin embargo, como hipotetizamos, este indicador “homosexualidad” estaría ocultando la situación de la población trans. En la tabla N°8 observamos que mientras que el 64.6% acepta la homosexualidad el 51% aceptaría a la población trans, es decir, que hay entre un 10% y 13% (considerando el margen de error) de diferencia que son menos permeables hacia la población trans. En otras palabras la población trans genera menos aceptabilidad que la población homosexual, de allí la necesidad a futuro de realizar mediciones que separen ambas poblaciones.

**Tabla N° 7. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca a lo que usted viene pensando?**

	Población homosexual	Población trans
La homosexualidad es una forma de vida que debe ser aceptada por la sociedad	64.6	51%
La homosexualidad es una forma de vida que no debe ser aceptada por la sociedad	32.5	43%
<b>NS/NC</b>	2.9	6%
<b>Total %</b>	100.0	100.0
<b>Tamaño de la muestra</b>	N=1101	N=800

En cuanto a las percepciones sobre las comunidades gay/HSB y trans tenemos que, respecto de los primeros, su identidad de género se atribuye a un origen biológico (“han nacido así”) (49.4%, ver tabla N°9), pero también se menciona algún episodio de maltrato durante su niñez. Hay que subrayar que un tercio de la población piensa que es una opción sexual, es decir que desean u optan por desarrollar su orientación sexual de esa manera.



En el caso de la población trans, tiene un menor peso la explicación biológica, pues de alguna manera el sentido que se le atribuye está marcada por la transformación de un género en otro y, por lo tanto, se estaría pensando que la decisión personal es más importante (38.7% en la tabla N°9). Asimismo, las personas atribuyen la identidad de género de las poblaciones trans a una excesiva experiencia sexual (28.0% en la tabla N°9).

**Tabla N° 8. Según su opinión, ¿por qué los ...**

Total nacional (*)	Gays, homosexuales, HSH prefieren tener sexo con personas de su mismo sexo?	Travestis, transexuales y transgénero se visten, comportan, o asumen el rol de mujeres o se cambian de sexo?
	% Resp. Múltiple	% Resp. Múltiple
Porque han nacido así	49.4	42.8
Porque de niños fueron maltratados (física o sexualmente)	48.5	38.6
Debido a una decisión personal	32.1	38.7
Debido a una excesiva libertad sexual	22.5	28.0
Porque alguna persona los ha pervertido	21.9	22.1
Por curiosidad o tener experiencias diferentes	16.1	13.7
Porque tuvieron malos ejemplos	15.5	15.6
Porque sus padres los han criado mal	13.2	13.5
Es producto de una enfermedad mental	11.0	12.1
Porque se han alejado de Dios	10.8	8.3
Otro	1.4	1.5
NS/NR	1.2	1.9

Si agrupamos las opiniones que explican la homosexualidad por factores del entorno, como la perversión de un externo, el maltrato infantil, los malos ejemplos o mala crianza, entre otras, tenemos que una tendencia mayoritaria plantea explicaciones del entorno (79.9% ver tabla N° 10), en segundo lugar las explicaciones biológicas y en tercer lugar las explicaciones decisionales. Para el caso de la población trans el peso de las explicaciones decisionales es más alto que para los gay/HSH, y tienen un menor peso las explicaciones biológicas.

En nuestra sociedad la percepción de que ser gay/HSH o trans es producto de una enfermedad mental o el resultado de alejarse de Dios es minoritaria, comparado con otros países donde el fundamentalismo religioso es sumamente acentuado.

**Tabla N° 9. Según su opinión, ¿por qué los ... (datos agrupados)**

Total nacional (*)	Gays, homosexuales, HSH prefieren tener sexo con personas de su mismo sexo?	Travestis, transexuales y transgénero se visten, comportan, o asumen el rol de mujeres o se cambian de sexo?
	% Resp. Múltiple	% Resp. Múltiple
Explicaciones del entorno	76.9%	73.3%

Explicaciones biológicas	49.4%	42.8%
Explicaciones decisionales	43.2%	46.8%
Explicaciones religiosas	11.0%	12.1%
Explicaciones psiquiátricas	10.8%	8.3%
Otro	1.4%	1.5%
NS/NR	1.2%	1.9%

La población en general está consciente de la situación de discriminación que sufren ambas poblaciones. Quienes piensan que es mucha la discriminación son 70.1% y 76.2% para los gay/HSH y trans respectivamente; no obstante, más personas están conscientes de que la población trans sufre más discriminación que la población gay/HSH. Por el contrario, hay que subrayar que son muy pocos lo que niegan esta situación (ver tabla N° 11).

Estos resultados explicarían el porqué las personas están dispuestas a que se les dé más apoyo y ayuda de parte de la sociedad (ver tabla N° 5), y es un dato importante para una acción de incidencia o advocacy, pues se parte del premisa de que las personas reconocen la situación de discriminación, aunque algunos se resistan a reconocer derechos y muchos más a incluirlos en la institucionalidad.

**Tabla N° 10. Según su opinión, las personas ..., sufren de:**  
 Mucha, alguna, poca o ninguna discriminación (maltrato, exclusión) de parte de la población en general.

Total nacional (*)	V15..Gays, homosexuales, HSH	V27..Travestis, transexuales y transgénero
	%	%
Mucha	70.1	76.2
Alguna	17.3	13.1
Poca	10.2	7.8
Ninguna	1.3	1.1
NS/NR	1.1	1.8

(\*)Base de datos ponderada 1101 encuestas

En cuanto a los estereotipos sobre ambas poblaciones, la población en general reconoce estereotipos tanto positivos como estereotipos negativos. En otras palabras conviven, tal vez disonantemente, percepciones sociales positivas como negativas respecto a ellos, lo cual podría estar evidenciando un proceso de transición.

La imagen más resaltada en ambas poblaciones ha sido la de ser escandalosos, especialmente de las poblaciones trans (87.1% vs 83.6%, ver tabla 12), mientras que el segundo y tercer estereotipo más aceptados para ambos es reconocer que tienen una mentalidad más abierta, y de ser personas artísticas y expresivas, respectivamente. En otras palabras, de los tres estereotipos más aceptados, dos de ellos son positivos y uno negativo. En cuarto lugar figura la promiscuidad como una característica atribuida a

estas poblaciones, ligeramente más para los trans. La sensibilidad es más atribuida las personas gay/HSH que a las trans.

Si bien la respuesta “Son personas mentalmente enfermas” tuvo el más bajo puntaje de aceptación, de todas maneras se trata de cuatro de cada diez personas que perciben de manera muy negativa a dichas poblaciones.

**Tabla N° 11. Puede decirnos si está de acuerdo, en algo de acuerdo, en algo en desacuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones respecto a las personas..... Usted diría que...**

Total nacional	De acuerdo y en algo de acuerdo	
	Gays, homosexuales, HSH %	Travestis, transexuales y transgénero %
Son escandalosos	83.6	87.1
Tienen una mentalidad más abierta	83.2	83.6
Son personas más artísticas y expresivas	79.9	77.4
Son personas sexualmente promiscuas	77.1	80.4
Son personas más sensibles	70.3	66.4
Son más humanos y solidarios	72.5	66.6
Son personas mentalmente enfermas	35.1	39.3

(\*)Base de datos ponderada 1101 encuestas.

En cuanto a las actitudes de la población en general hacia la convivencia con estas poblaciones, encontramos que más resistencias genera las situaciones relacionadas a la sexualidad (verlos besándose), el contacto corporal y el ser atendidos por un doctor o un enfermero gay/HSH o trans (ver tabla N°13). En cambio, la convivencia en el trabajo o en el vecindario genera menor incomodidad.

Sin embargo, nuestra hipótesis era encontrar mayor incomodidad entre la población en general a las personas trans que a las personas gay/HSH, y los datos reflejan exactamente lo opuesto (salvo en el tema de besarse en público, que es igual para ambos).

Cuando analizamos los resultados distinguiendo las respuestas de hombres y mujeres obtenemos lo siguiente: la mujer, al igual que el hombre, tiende a sentirse más cómoda en la convivencia con gays/HSH que con la población trans, por lo tanto, la posible explicación que los valores estén revertidos por una mayor interacción de las mujeres con las trans no explica estas diferencias.

El estudio cuantitativo no da mayores luces respecto a explicar estas diferencias, pero una posible interpretación es que para la población en general las trans son más identificables, pues su apariencia expresa su identidad de género, frente a lo cual

saben cómo comportarse o tratarlos. Mientras que los gays/HSH pueden estar generando una ambigüedad o “confusión” que puede hacerlos sentir inseguros.

**Tabla N° 12. Me podría indicar qué tan cómodo o incómodo se sentiría si se encuentra en las siguientes situaciones:**

Total nacional (*)	(opciones) Cómodo y algo cómodo					
	...Gay, homosexual hombre o HSH			Travesti, transexual o transgénero		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Trabajar al costado de una persona que es ...	60.7	53.6%	67.6%	52.4	45.7%	59.1%
Tener como vecinos a ...	60.1	56.6%	63.6%	52.6	47.2%	57.8%
Si en una consulta médica se le asigna un doctor ...	43.9	38.5%	49.3%	37.3	28.5%	45.9%
Si asiste a un centro de salud y le asignan un enfermero	43.6	38.1%	49.1%	36.8	28.1%	45.3%
...						
Mirar a dos ...besándose en público	21.4	20.6%	22.1%	20.8	20.1%	21.5%

(\*)Base de datos ponderada 1101 encuestas

La actitud hacia la práctica de interacción con las poblaciones gay/HSH y trans, varían según la situación. Acercarse, darles la mano o compartir un asiento con ellos es aceptado por la población en general (86.0%, 86.6% respectivamente, ver tabla N° 14), pero el porcentaje disminuye cuando se trata de conversar (78.3%) o trabajar (73.3%) para ellos. Sin embargo, cuando está involucrada alguna dimensión de la sexualidad, como una insinuación o un coqueteo, se genera un rechazo muy alto. En otras palabras, la interacción con ambas poblaciones es aceptada por la población en general siempre y cuando no signifique una “amenaza” a su sexualidad o demande una interacción más constante o profunda.

**Tabla N° 13. Cómo reaccionaría usted si estuviera en las situaciones siguientes con personas?**

Total nacional (*)	Aceptaría totalmente y aceptaría	
	V18 ...Gays, homosexuales, HSH	V30...Travestis, transexuales y transgénero
	%	%
Si una persona... se sentase a su lado en un auto o Bus	86.6	83.4
Si un amigo(a) le presentase una persona ... y me da la mano	86.0	82.9
Si un... se acercase a usted y le buscara conversación	78.3	73.3
Si una persona... le ofreciese un buen contrato laboral	74.9	71.1
Si una persona... se le insinuara o coqueteara	5.3	3.7

(\*)Base de datos ponderada 1101 encuestas

En cuanto a las prácticas expresas de homofobia y transfobia encontramos que, en general, son pocas las personas que reconocen haber realizado actos en contra de estas poblaciones. En segundo lugar, no hay diferencias significativas entre las respuestas respecto de actos contra gays/HSH y trans, con excepción de las burlas,

bromas o risas que predominan más cuando se trata de gays/HSH. Estos resultados no quieren decir que no existan acciones coercitivas contra estas poblaciones, sino que es difícil que la población en general las reconozca. Creemos que, en adelante, esta pregunta debería ser aplicada con ánforas para asegurar la confidencialidad y evitar que las respuestas se contaminen con el factor de deseabilidad social. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, por lo general, el comportamiento social peruano tiende a evitar el conflicto interpersonal; los peruanos pueden ser muy estigmatizadores, excluyentes y discriminadores, pero en pocas ocasiones lo expresan en público.

**Tabla N° 14. Según su opinión, ¿las leyes nacionales sí deben, deben limitadamente o no deben ... ?**

Total nacional (*)	... Gays, homosexuales, HSH				... Travestis, transexuales y transgénero			
	%				%			
	Sí debe	Deben limitadamente	No debe	NS/NR	Sí debe	Deben limitadamente	No debe	NS/NR
Reconocer a las uniones entre parejas... , como matrimonios de hecho	25.8	19.8	50.7	3.7	20.8	18.4	56.7	4.1
Facilitar el acceso de personas ... para desempeñar cargos públicos y de gobierno	39.3	24.7	32.4	3.6	31.0	26.9	38.6	3.5
Aprobar una ley que endurezca las penas para aquellos que matan a ...	65.2	16.8	14.2	3.8	65.8	18.1	12.0	4.1
Aprobar una ley que sancione la discriminación contra las personas ...	62.8	19.5	14.3	3.4	64.5	20.3	11.1	4.1

(\*)Base de datos ponderada 1101 encuestas

Cuando indagamos en la encuesta por otorgar el derecho a las personas trans de realizar cambios en el DNI para que estén acordes con su identidad de género, igualmente encontramos fuertes resistencias (54.7%, ver tabla N° 17), por tratarse de esta población y porque se niegan a que puedan acceder a ellos. En este caso son pocas las personas que optan por posiciones intermedias que daría derechos limitados.

**Tabla N° 15. ¿Piensa Usted que las personas travestis, transexuales y transgénero deben tener derecho a cambiar en su DNI el nombre?**

	Porcentaje válido
Sí, el sexo y el nombre	29.6
Solo el nombre	7.5
Solo el sexo	1.7
Ninguno de ellos	54.7
Otro	.2
NS/NC	6.3
Total	100.0

## IV. Indicadores aceptación de la diversidad, indicadores de homofobia y transfobia

Uno de los objetivos centrales de este estudio ha sido desarrollar indicadores adaptados a nuestra realidad para medir la aceptación de la diversidad sexual, la homofobia y la transfobia. Para ello se desarrollaron las preguntas con esa perspectiva, incluyendo dimensiones perceptuales, valorativas, actitudinales y de prácticas (consultar Anexo IV).

### 4.1 Comparación entre los indicadores de aceptabilidad e intolerancia

Encontramos que las opiniones están prácticamente divididas en torno a aceptar la diversidad sexual según el Índice de Aceptación de la Diversidad Sexual (IADS), aunque según las preguntas comparadas con años anteriores es probable que haya un avance significativo. De todos modos, la medición actual permite una línea de base sobre la cual medir en adelante los cambios ocurridos en este indicador.

De otro lado, el Índice de Intolerancia hacia las Poblaciones Gay, Homosexuales Hombres y HSH (en adelante IIPGH), nos muestra una cifra alta de 44.3% (ver tabla N° 18), mientras que el Índice de Intolerancia hacia la Población Travesti, Transexual y Transgénero (en adelante IIPTRS), arroja un 47.5 de intolerancia. Tal como esperábamos, este índice es más alto que el IIPGH, aunque no tan alto como hipotetizamos; sin embargo, demuestra que las mediciones de homofobia que no incluyen preguntas diferenciales de la transfobia están subestimando la intolerancia hacia la población trans.

Tabla N° 16. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias

Medias	Muestra Nacional	Muestra Lima	Región Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
IADS	52.62	56.17	50.96	49.59	52.28	56.58	60.73	52.07	42.65
IIPGH	44.31	39.71	47.32	47.15	42.45	39.52	37.34	44.37	50.77
IIPTRS	47.46	43.53	49.85	52.33	44.79	43.84	37.23	46.62	52.77

En cuanto a las diferencias entre las regiones, encontramos que, para el IADS, Ucayali y La Libertad tienen los valores más altos, mientras que los más bajos corresponden a Lambayeque y La Libertad. En los valores intermedios por debajo del promedio están la región Callao, Loreto y San Martín (aunque en estos casos el margen de error no permite una afirmación categórica) y por encima está la ciudad de Lima.

En relación al IIPGH, las diferencias entre las regiones arrojan que la región Callao, Ica y Lambayeque muestran más homofobia, mientras que los valores más bajos corresponden a Ucayali, La Libertad y Lima. En los valores

intermedios por debajo del promedio están Loreto y San Martín (aunque en estos casos el margen de error no permite una afirmación categórica).

Por último, el IIPTRS muestra que Ica y Lambayeque muestran más transfobia, mientras que los valores más bajos se presentan en Ucayali. En los valores intermedios por debajo del promedio están; Lima, Loreto y La Libertad, mientras que el Callo se encuentra por encima del promedio.

En conclusión, son preocupantes los resultados encontrados en Lambayeque, Ica y Callao (en ese orden) y de alguna manera son positivos los resultados obtenidos en Ucayali, La Libertad y Lima (también en ese orden).

#### **4.2 Análisis de los resultados del Índice de Aceptación de la Diversidad Sexual (IADS)**

En el estudio podemos apreciar que hay una ligera diferencia entre las respuestas de hombres y de mujeres a nivel nacional, pero que en algunas regiones se acentúa, mostrando a las mujeres con una mayor aceptabilidad sexual que los hombres como en Chiclayo e Iquitos (ver tabla N° 19). En otras regiones, como Ucayali, prácticamente no existen diferencias entre ambos.

En cuanto a la edad, tenemos que los jóvenes y adultos tienen mayor aceptabilidad de la diversidad, mientras que los mayores de 45 años se diferencian sustantivamente (ver tabla N° 19). La escasa aceptación de los mayores de 45 es mucho más acentuada en Lambayeque que en el resto de regiones. Por el contrario, jóvenes entre de 18 a 29 años de la ciudad de Trujillo son quienes muestran la mayor aceptabilidad de todas las ciudades estudiadas. Está claro entonces que los mayores de 45 años tienden a ser más reacios a otras formas de vivir la sexualidad.

En cuanto a los niveles socioeconómicos, a nivel nacional la población de los niveles socioeconómicos A/B se muestra más tolerante a la diversidad sexual que los otros niveles. La población D y E de Chiclayo y de San Martín son quienes menos aceptabilidad tienen de la diversidad, mientras que en la orilla opuesta tenemos a los sectores A/B de Ucayali como los de mayor aceptabilidad. En general, apreciamos que una mayor predisposición a la diversidad en los sectores A/B.

**Tabla N° 17. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Indice IADS		Nacion al	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
<b>Sexo</b>	Masculino	50.47	54.37	51.62	48.21	52.17	54.44	60.65	50.24	40.24
	Femenino	54.75	57.96	50.29	50.92	51.85	58.76	60.80	53.86	45.06
<b>Grupo de edad del entrevistado</b>	18 a 29 años	55.93	60.12	54.80	54.90	54.00	63.17	62.64	55.27	47.75
	30 a 44 años	55.20	58.70	49.58	51.65	51.35	55.99	63.17	52.64	41.86
	45 años o más	46.75	49.88	48.62	42.08	51.13	50.99	55.45	47.92	38.59
<b>Nivel socioeconómico</b>	A/B	57.33	58.69	53.99	55.35	54.31	58.65	68.22	57.73	43.12
	C	51.72	54.26	50.08	47.34	53.78	58.13	60.73	56.85	45.46
	D/E	50.16	55.23	48.91	49.05	51.26	54.36	60.24	44.84	38.53
<b>Total muestra nacional</b>		52.62	56.17	50.96	49.59	52.28	56.58	60.73	52.07	42.65

Encontramos a nivel nacional que la aceptación a la diversidad es más alta entre las personas que tienen un conocimiento o vinculación con personas gays/HSH, lo cual es cierto en todas las ciudades analizadas. Para el caso del conocimiento con personas trans, encontramos mayor aceptabilidad, pero en algunas ciudades como San Martín y Callao el conocer a estas comunidades no implica una mayor o menor aceptabilidad de la diversidad. En Iquitos, por su parte, es la ciudad donde las personas que conocen gays y trans tienen una mayor aceptabilidad.

En cuanto al nivel educativo, tenemos que no hay mucha diferencia entre la educación superior y la técnica, mientras que la educación básica (primaria y secundaria), presenta menos aceptabilidad. En cuanto a las regiones esto varía: las personas con menos aceptabilidad son las de nivel educativo básico de Chiclayo, mientras que las de mayor aceptabilidad son las del nivel de instrucción universitario de Iquitos.

En cuanto al origen étnico, autoreferido, tenemos que las poblaciones originarias (quechua/aymara/amazonícas), muestran los menores índices de aceptabilidad.



**Tabla N° 18. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Indice IADS		Nacion al	Lima	Callao	Ica	Loret o	La Libertad	Ucaya li	San Martín	Lambaye que
<b>Conocimiento de alguna persona gay/ HSH</b>	Si	55.46	58.38	53.47	50.97	62.06	59.86	52.76	52.76	45.62
	No	46.75	48.05	43.62	47.06	56.61	47.95	49.77	45.71	35.97
<b>Conocimiento de alguna persona trans</b>	Si	55.25	60.29	51.71	53.55	62.73	58.54	54.70	52.45	43.15
	No	51.21	53.68	50.47	47.03	55.85	55.33	49.81	51.21	42.42
<b>Nivel de instrucción</b>	Básico escolar	50.52	53.41	51.81	46.89	61.08	55.45	51.40	47.89	39.77
	Regular:sup.Técnica/ universitario incompleto	55.32	59.65	50.15	53.50	60.07	58.12	50.85	55.30	46.13
	Superior: universitario completo/postgrado	53.44	56.89	48.03	47.40	64.65	60.92	58.07	60.56	48.99
<b>Identificación raza</b>	Quechua/aymara/amaz ónicas	48.03	55.33	45.16	45.38	60.51	55.73	52.21	52.68	46.29
	Afrodescendiente	54.65	57.56	28.75	42.72	73.54	36.25			36.53
	Blanco/mestizo	54.00	56.57	51.59	50.67	60.37	57.18	52.15	51.40	43.06

En cuanto a la posición política, a diferencia de mediciones europeas o estadounidenses no encontramos diferencias sustantivas entre los que se autodefinen como de izquierda centro o derecha. En la mayoría de ciudades estudiadas esta tendencia se repite, salvo en Lambayeque donde quienes se identifican más con la derecha muestran más aceptabilidad.

En relación a la religión, los protestantes y evangélicos son quienes menos aceptabilidad tienen a la diversidad sexual, pero entre aquellos que mencionan que la religión en su vida es menos importante la aceptabilidad es mayor.

**Tabla N° 19. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Indice IADS (medias)		Nacion al	Lima	Callao	Ica	Loret o	La Liberta d	Ucayal i	San Martín	Lamb ayeque
<b>Identificación política</b>	Izquierda	52.11	58.15	45.40	47.01	62.73	61.01	57.57	51.55	41.26
	Centro	53.10	56.01	52.28	53.94	61.43	54.86	52.25	52.29	43.07
	Derecha	51.85	54.85	47.81	46.67	60.79	58.36	50.30	51.92	47.69
<b>Identificación religiosa</b>	Ninguna religión	56.01	62.49	55.79	46.28	60.90	50.84	57.08	54.77	37.30
	Católica	54.51	58.23	52.27	51.81	62.18	60.90	55.43	55.25	44.06
	Protestante, evangélica	41.12	40.95	36.30	43.02	55.19	47.73	41.54	41.24	31.55
	Otros	46.43	47.21	47.08	36.94	54.63	49.79	51.39	43.45	41.35
<b>Importancia religión</b>	Nada importante	52.05	60.66	68.82	58.65	59.18	63.17	51.52	57.57	47.57
	Poco importante	55.07	59.42	52.76	50.12	59.59	60.61	57.39	47.91	43.60
	Algo importante	52.73	56.56	51.24	47.09	70.68	60.10	52.15	54.19	45.34
	Muy importante	51.04	52.67	49.10	50.75	59.69	54.36	48.27	51.49	42.54

### 4.3 Análisis de los resultados del Índice de Intolerancia hacia las Poblaciones Gay, Homosexuales Hombres y HSH (IIPGH)

En el caso de la IIPGH, los hombres se muestran más homofóbicos que las mujeres, especialmente en Chiclayo. Por el contrario en Lima, Trujillo y Ucayali las mujeres muestran menos homofobia. En cambio, en Ica encontramos los índices más altos de homofobia entre los hombres de todas las regiones estudiadas.

En el caso de la homofobia, la edad de encuestado también es más acentuada entre los mayores de 45 años. Este segmento en Lambayeque es el que muestra el indicador más alto. Mientras que la cifra más baja de IIPGH la tienen los jóvenes de Lima y la Trujillo.

En cuanto al NSE, a nivel nacional los sectores D/E se muestran más transfóbicos que el de NSE A/B. Esta característica del segmento de NSE es el más acentuado en Ica que en el resto de regiones.

Tabla N° 20. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias

Índice IIPGH		Nacion al	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayal i	San Martín	Lamba yeque
<b>Sexo</b>	Masculino	47.22	42.17	48.23	49.15	42.96	41.90	37.45	48.11	53.41
	Femenino	41.45	37.27	46.39	45.22	41.95	37.08	37.23	40.71	48.12
<b>Grupo de edad del entrevistado</b>	18 a 29 años	41.77	34.82	45.68	45.62	41.65	34.71	37.45	42.38	45.70
	30 a 44 años	43.87	39.76	46.14	44.14	43.63	41.46	35.43	45.04	44.04
	45 años o más	47.36	44.52	50.03	51.68	42.20	42.21	39.44	45.74	55.04
<b>Nivel socio- económico</b>	A/B	41.41	39.14	47.31	40.91	40.60	37.04	32.06	38.51	48.65
	C	44.06	40.66	47.29	48.60	41.84	38.54	38.72	39.97	47.89
	D/E	46.68	39.15	47.40	49.23	43.06	41.43	36.95	51.25	55.81
<b>Total muestra nacional</b>		44.31	39.71	47.32	47.15	42.45	39.52	37.34	44.37	50.77

Según los resultados, los que conocen a personas homosexuales sí se diferencian de las que no conocen, y los segundos muestran índices más altos que los primeros (ver tabal 23). En Lima e Iquitos encontramos los valores más bajos de homofobia entre los que sí conocen a alguna persona, mientras que en Chiclayo e Ica están los que se muestran más homofóbicos.

En general, podemos apreciar que el nivel de instrucción no diferencia a los más homofóbicos de los no homofóbicos. Aunque en Iquitos los menos homofóbicos son de niveles educativos altos y básicos, mientras que los más homofóbicos en Chiclayo también son de esos segmentos.

**Tabla N° 21. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Índice IIPGH		Nacional	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
<b>Conocimiento de alguna persona travesti, transexual y/o transgénero</b>	Si	40.90	35.72	47.57	44.04	35.19	36.06	41.92	43.12	49.67
	No	46.15	42.07	47.16	49.15	42.44	41.70	43.06	47.21	51.98
<b>Nivel de instrucción</b>	Básico escolar	45.44	42.01	46.47	49.27	35.42	40.76	42.96	45.65	52.98
	Regular: sup. Técnica/universitario incompleto	42.31	35.24	48.27	44.16	40.28	36.89	42.65	43.95	47.03
	Superior: universitario completo/postgrado	45.19	43.03	49.72	48.69	32.17	36.86	39.90	40.56	51.63

La posición política no es una variable que diferencia la homofobia. Por el contrario, quienes profesan las religiones protestante y evangélica muestran valores más altos de transfobia que los católicos y agnósticos/ateos; esto es más acentuado en Callao, Ica y Tarapoto. Sin embargo, en el IIDGH no encontramos diferencias significativas entre quienes consideran a la religión muy importante de las que la consideran nada importante en su vida.

**Tabla N° 22. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Índice IIPGH		Nacional	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
<b>Identificación política</b>	Izquierda	44.71	38.35	46.42	51.06	32.64	40.14	39.86	45.44	54.31
	Centro	43.87	38.64	47.85	44.26	35.60	40.40	41.09	45.43	49.46
	Derecha	43.99	41.76	47.10	48.35	42.77	36.69	44.58	42.43	44.10
<b>Identificación religiosa</b>	Ninguna religión	41.16	35.24	46.93	52.08	32.92	41.88	41.73	53.63	57.33
	Católica	43.54	39.14	47.35	45.88	36.98	36.43	42.29	41.68	49.08
	Protestante, evangélica	49.87	44.21	50.00	51.25	42.14	45.60	44.28	50.84	61.92
	Otros	46.83	44.27	45.71	52.66	36.18	42.05	39.19	47.65	52.05
<b>Importancia religión</b>	Nada importante	43.39	29.84	34.67	44.08	40.15	34.12	51.73	42.76	51.71
	Poco importante	42.78	37.42	48.30	48.54	39.62	38.12	38.38	50.18	47.69
	Algo importante	44.75	39.47	46.11	48.68	33.26	40.59	41.97	42.19	49.88
	Muy importante	45.30	42.66	47.33	43.32	34.83	38.54	44.34	41.18	50.88

#### 4.4 Análisis de los resultados del Índice de Intolerancia hacia las Poblaciones Travesti, Transexual y Transgénero (IIPTRS).

En cuanto al Índice de Intolerancia hacia las Personas Trans, tenemos que hay una diferencia entre hombres y mujeres, siendo los hombres quienes presentan valores más altos. Los hombres más transfóbicos son los de Chiclayo e Ica,

mientras que los menos transfóbicos son los de Pucallpa, donde prácticamente no hay diferencias entre hombres y mujeres ante la transfobia y, además, muestran los valores más bajos.

Al igual que la homofobia, este indicador señala que los mayores de 45 años son lo que más rechazo o temor demuestran, especialmente en Ica y Chiclayo. En cambio, el NSE para la transfobia no muestra diferencias significativas.

**Tabla N° 23. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Índice IIPTRS		Nacional	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
<b>Sexo</b>	Masculino	50.55	46.63	50.77	54.11	43.98	46.47	37.22	50.38	55.74
	Femenino	44.41	40.47	48.91	50.62	45.60	41.16	37.23	42.94	49.81
<b>Grupo de edad del entrevistado</b>	18 a 29 años	45.30	40.08	49.02	50.40	42.46	40.40	37.99	42.96	48.41
	30 a 44 años	46.03	42.93	48.24	48.96	45.75	43.89	36.25	49.05	53.21
	45 años o más	51.04	47.54	52.21	57.63	46.68	46.99	37.40	47.71	56.47
<b>Nivel socioeconómico</b>	A/B	45.63	44.21	49.50	45.19	44.55	44.24	31.15	41.88	54.27
	C	47.31	43.34	49.77	55.09	41.81	42.70	40.40	41.87	50.29
	D/E	48.93	42.80	50.39	53.03	46.14	44.62	35.94	53.51	55.46
<b>Total muestra nacional</b>		47.46	43.53	49.85	52.33	44.79	43.84	37.23	46.62	52.77

El índice de intolerancia sí muestra diferencias entre la población en general que conoce a personas trans de las que no los conocen (ver tabla N° 26). Esta diferencia es más acentuada en Lima, donde la brecha entre los valores es de 8 puntos.

En cambio el nivel de instrucción a nivel nacional no marca una diferencia sustantiva en los valores del IIPTRS, mientras que en origen étnico, autodefinido, es visible una mayor transfobia en las poblaciones quechua, aymara y amazónicas.

**Tabla N° 24. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Indice IIPTRS		Nacional	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
<b>Conocimiento de alguna persona travesti, transexual y/o transgénero</b>	Si	43.52	38.22	48.61	50.85	34.97	39.17	42.84	44.65	50.24
	No	49.52	46.54	50.65	53.16	42.77	46.80	46.82	51.08	55.89
<b>Nivel de instrucción</b>	Básico escolar	48.09	44.97	49.02	54.62	34.04	44.19	46.19	48.13	54.06
	Regular:sup. Técnica/universitario incompleto	45.69	39.96	50.96	48.02	41.78	42.86	43.36	46.35	50.67
	Superior: universitario completo/postgrado	49.56	47.54	51.40	56.09	38.33	43.65	40.35	41.68	52.94
<b>Identificación raza</b>	Quechua/aymara/amazónicas	53.30	49.51	51.73	50.12	34.80	52.34	45.32	44.96	46.44
	Afrodescendiente	41.63	40.71	62.00	55.46	31.08	59.78			57.08
	Blanco/mestizo	45.87	42.49	49.89	52.68	37.94	42.67	44.43	47.60	52.71

Al igual que en la homofobia, la posición política no influye en la transfobia, pero la religión protestante y evangélica si se muestra más transfóbica que el resto de opciones, aunque la intensidad con que se vive la religión no muestra diferencias significativas entre la importancia que atribuyen en su vida.

**Tabla N° 25. Comparación de indicadores según muestra nacional y por regiones prioritarias**

Indice IIPTRS		Nacional	Lima	Callao	Ica	Loreto	La Libertad	Ucayali	San Martín	Lambayeque
<b>Identificación política</b>	Izquierda	47.77	41.90	48.06	55.79	33.90	45.18	43.89	49.32	57.89
	Centro	46.69	41.89	50.48	50.23	35.59	46.55	43.27	47.77	51.89
	Derecha	47.07	46.70	49.10	51.99	41.36	40.83	45.81	43.18	45.68
<b>Identificación religiosa</b>	Ninguna religión	45.74	42.19	44.77	53.05	31.17	41.06	47.30	55.31	58.42
	Católica	46.69	42.80	49.98	51.33	37.14	41.65	42.20	44.20	51.13
	Protestante y evangélica	52.80	48.25	49.69	51.28	41.45	48.98	49.13	52.69	62.28
	Otros	48.97	46.63	50.29	59.23	35.76	46.45	46.82	48.54	55.14
<b>Importancia religión</b>	Nada/poco importante	49.39	37.65	40.00	47.06	40.30	42.79	58.97	47.26	56.29
	Más o menos importante	45.94	40.78	51.43	54.16	40.28	42.53	41.33	53.44	52.08
	Importante	47.98	43.24	48.49	53.90	36.34	45.76	40.12	41.45	51.30
	Muy importante	47.89	45.80	49.83	49.23	32.92	43.05	46.52	43.50	51.52
<b>Total muestra nacional</b>		47.46	43.53	49.85	52.33	44.79	43.84	37.23	46.62	52.77

---

## V. Conclusiones

---

### Sobre la aceptación de la diversidad Sexual

- La comparación entre los resultados obtenidos en este estudio con los obtenidos en mediciones internacionales y nacionales de estudios anteriores del 2006 a la fecha presentan una evolución positiva de la aceptabilidad de la diversidad a nivel de reconocimiento, valoración y opinión, lo cual indica que existen cambios del público en general respecto a la relación con personas de diferentes orientaciones sexuales, y que la aceptación de la homosexualidad en el círculo cercano de amigos, por ejemplo, es consistente al mostrar una evolución favorable.
- Hay que tener en cuenta el rol activo que las comunidades homosexuales han jugado en la demanda del ejercicio de sus derechos, así como la presencia a nivel mediático (nacional o internacional) de diversas personalidades desde su identidad homosexual. De hecho, la literatura señala que la convivencia (simbólica o presencial) suele generar cambios a nivel de la aceptabilidad y respeto.
- Podemos apreciar que existe un reconocimiento de que estas poblaciones se encuentran en una situación de vulnerabilidad, pues sus derechos básicos como seres humanos no son respetados, además reconocen que la actuación de la mayoría de instituciones son discriminatorias para el trato de estas poblaciones, lo cual indicaría la existencia de un estigma institucional muy fuerte.
- Al mismo tiempo los resultados arrojan una disponibilidad a que la sociedad sea más permeable con la población homosexual, expresada en dar más apoyo y otorgarles los mismos derechos y, ciertamente, una menor disposición a realizar acciones contenciosas en contra de ellos, tanto a nivel público como a nivel persona o grupal. Asimismo, la mayoría de la población en general está dispuesta a apoyar leyes a favor de la discriminación o el homicidio contra las poblaciones gay/HSH y trans (derechos protectivos).
- Sin embargo, cuando se trata de incluirlos en las instituciones básicas de la sociedad heterosexual, los resultados cambian drásticamente. Existen muchas resistencias para incluirlos en la enseñanza básica, y genera muchos conflictos internos el hecho que ellos sean parte activa de las familias. En esta área, que es la afectiva y más interna, se evidencian muchos anclajes que necesitan ser cambiados especialmente hacia las personas trans.
- Está claro que la sociedad avanza hacia una mayor aceptabilidad y al reconocimiento de sus derechos, con tropiezos y resistencias; sin embargo, “no” se les considera parte de la sociedad y se les excluye de participar en algunas

instituciones y del ejercicio de derechos como el acceso a cargos públicos o a cambios en el DNI.

### **Sobre la medición de la homofobia y la transfobia**

- Encontramos que entre la población en general y la población homosexual existen muchos vínculos en espacios y en instituciones, lo cual indicaría de cierta manera una mayor afirmación pública de los gay/HSH (social y mediática); sin embargo, la interacción con población trans es aún muy bajo. En los indicadores encontramos que el conocimiento/interacción tiende a generar una mayor aceptabilidad y, de hecho, más personas aceptan a la población gay/HSH que a la trans.
- En cuanto a las percepciones, la PEG no hace mucha diferencia en el origen de la opción sexual trans o gay/HSH, pero sí se reconocen estereotipos positivos de solidaridad y artísticos, particularmente en los gay/HSH. También se se reflejan estereotipos negativos de promiscuidad sexual o la tendencia a ser escandalosos, especialmente las Trans.
- De otro lado, la interacción con personas gay/HSH es percibida como más incómoda que la interacción con personas trans, aunque se reconoce muy pocas prácticas de violencia física contra estas poblaciones. La mayoría de agresiones se concentran en lo actitudinal y las burlas o bromas.
- Existe una opinión mayoritaria hacia la aprobación de leyes contra los crímenes de odio, y la discriminación, pero la mayoría se opone al reconocimiento de la unión civil y en menor medida al desempeño de cargos públicos, especialmente cuando se trata de personas trans a quienes la mayoría niega dar el derecho a cambiar sus datos personales en su tarjeta de identidad.

### **Sobre los indicadores de homofobia, transfobia y la aceptabilidad de la diversidad sexual**

- Encontramos que el Índice de Aceptación de la Diversidad Sexual (IADV) es ligeramente alto. Por el contrario, el Índice de Intolerancia a las Personas Travestis, transexuales y transgénero (IIPTRS) es más alto que el índice de Índice de Intolerancia a las Personas Gay, Homosexuales Hombres y HSH (IIPGH); sin embargo, ambos índices no abarcan a la mayoría de la población en general. De modo que los hallazgos a nivel de preguntas se corroboran en el análisis de los índices, pues la aceptabilidad es alta pero persiste un buen grupo homofóbico y más transfóbico.
- En cuanto a las diferentes encontradas en las capitales de las regiones prioritarias, tenemos que las capitales de La Libertad y Ucayali destacan como las de mayor aceptación de la diversidad sexual (IADV) con menor puntaje en

el índice IIPGH. En cambio, Ucayali y Lima son las capitales con menor puntaje en transfobia.

- En el otro extremo tenemos las capitales de Ica y Lambayeque como las ciudades con menor aceptabilidad de la diversidad sexual y, además, con mayor puntaje en el índice de IIPTRS. A los resultados del IIPGH, además de Ica y Lambayeque, se suma la región Callao.
- En cuanto al perfil de la persona con mayor aceptabilidad a la diversidad tenemos a las mujeres y a las personas entre 18 y 45 años de niveles socioeconómicos altos. Destacan personas que conocen personalmente a poblaciones trans y gay/HSH, con origen étnico blanco mestizo o afrodescendiente. Tanto católicos como agnósticos/ateos se muestran más tolerantes
- En cuanto al perfil de las personas con alta intolerancia hacia la población gay, homosexuales hombres y HSH (IIPGH), tenemos a hombres y mayores de 45 años, de niveles socioeconómicos D/E. La intolerancia se acentúa en los segmentos que no conocen a personas gay/HSH, y a los pertenecientes a grupos religiosos protestantes/evangélicos.
- Los segmentos que tienden a ser intolerantes hacia la población trans (IIPGH), son hombres y mayores de 45 años, aunque no hay una diferencia sustantiva en los niveles socioeconómicos, pero sí tienen a ser personas con menos contacto/vinculación con personas trans. También destacan como más intolerantes las personas quechuas/aymaras/amazónicas, y los grupos de religiosos protestantes y católicos.
- Otro de los hallazgos del estudio es que el nivel de instrucción, que suele ser una variable independiente importante para los estudios sobre tradicionalismo y modernidad, no ha mostrado diferencias significativas tanto para el IADV como para los índices IIPGH y IIPGH. Lo mismo pasa con la posición política, que en países del hemisferio norte es parte de plataformas políticas de liberales y conservadores o demócratas y social cristianos, y suele correlacionar las actitudes políticas con los indicadores de homofobia; en el estudio realizado no encontramos evidencia de ninguna asociación ni diferencia de proporciones.

**INSTITUTO PERUANO DE PATERNIDAD RESPONSABLE – INPPARES**  
**RECEPTOR PRINCIPAL DE LA DECIMA RONDA DEL FONDO MUNDIAL**

*“Construyendo el capital social para la prevención del VIH y el acceso a la salud integral de la población trans y HSH, sin transfobia ni homofobia en el Perú”*